



WEINIG OF GEEN ACTIVITEITEN VENNOOTSCHAP NIET VAN BELANG BIJ BEANTWOORDING VAN DE VRAAG OF ER SPRAKE IS VAN EEN ONBELANGRIJK VERZUIM IN DE ZIN VAN ARTIKEL 2:248 LID 2 BW

Uit artikel 2:248 lid 2 BW volgt dat het niet voldoen aan de boekhoudplicht of niet-tijdige openbaarmaking van de jaarrekening onbehoorlijke taakvervulling van het bestuur oplevert, tenzij sprake is van een onbelangrijk verzuim.

De Hoge Raad heeft recentelijk geoordeeld (12 juli 2013 ECLI:NL:HR:2013:BZ7189) dat de omstandigheid dat een vennootschap weinig of geen activiteiten verricht dan wel zij weinig of geen relaties heeft, niet van belang is voor de beantwoording van de vraag of de niet-nakoming van de verplichting tot tijdige openbaarmaking een onbelangrijk verzuim oplevert. De Hoge Raad overweegt, onder verwijzing naar eerdere jurisprudentie, dat het niet voldoen aan de boekhoudplicht of de plicht tot het tijdig openbaar maken van de jaarrekening, onbehoorlijke taakvervulling van het bestuur oplevert, omdat het niet voldoen aan deze verplichtingen – gelet op het gewicht dat aan de nakoming daarvan toekomt – erop wijst dat het bestuur zijn taak ook voor het overige niet behoorlijk vervult. Ook indien het belang bij openbaarmaking betrekkelijk is omdat een vennootschap weinig of geen activiteiten verricht dan wel zij weinig of geen relaties heeft, wijst niet-tijdige openbaarmaking van de jaarrekening op zichzelf op een onbehoorlijke taakvervulling door het bestuur, aldus de Hoge Raad.

Er is volgens de Hoge Raad sprake van een onbelangrijk verzuim indien het niet voldoen aan de boekhoudplicht of de plicht tot het tijdig openbaar maken van de jaarrekening in de omstandigheden van het betreffende geval niet erop wijst dat het bestuur zijn taak onbehoorlijk heeft vervult. Dit is met name het geval indien voor het verzuim een aanvaardbare verklaring bestaat. Indien het gaat om een overschrijding van de termijn voor het openbaar maken van de jaarrekening, dan geldt dat het antwoord op de vraag of een overschrijding als onbelangrijk verzuim kan gelden afhangt van de omstandigheden van het geval, in het bijzonder van de redenen die tot de termijnoverschrijding hebben geleid, waarbij hogere eisen moeten worden gesteld naarmate de termijnoverschrijding langer is en dat de stelplicht en bewijslast op de aangesproken bestuurder rusten. Beslissend is aldus of de door een bestuurder aangevoerde omstandigheden in het betreffende geval een aanvaardbare verklaring opleveren voor te late publicatie, op grond waarvan dat verzuim niet valt aan te merken als blijkt van een onbehoorlijke taakvervulling door het bestuur.

Wilt u meer weten over bestuurdersaansprakelijkheid, neem dan contact op met ons kantoor via info@lawton.nl of 076 5490 590

© Lawton Advocaten, 2013

Dit bericht is puur informatief van karakter. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De inhoud van dit bericht geldt niet als juridisch advies. Voor het gebruik hiervan is Lawton niet verantwoordelijk.